

晋城市财政局文件

晋市财绩效〔2025〕14号

晋城市财政局 关于下达四好农村公路项目 绩效评价结果的通知

晋城市交通运输局：

根据财政部构建“三全”预算绩效管理体系和省财政厅预算绩效管理考核内容要求，按照《市级项目支出绩效评价管理办法》（晋市财绩效〔2022〕6号）等文件要求，我局采用第三方独立评价方式，运用采集基础数据、现场勘查对比、发放调查问卷、访谈等方法，对你单位2024年度四好农村公路项目进行了重点绩效评价，现将结果通知如下：

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 立项背景

依据《交通运输部财政部农业农村部国家乡村振兴局关于“四好农村路示范创建工作的意见”》（交公路发〔2021〕48号），山西省晋城市交通运输局大力推进全市农村公路乡村建设行动，制定振兴农村公路建设行动实施方案，重点实施农村公路路网延伸、农村公路提档升级，推动农村公路路网向进村入户倾斜、向自然村延伸，与景区道路、农村街巷等设施有效衔接，进一步提高农村公路通达深度与覆盖广度。

晋城市交通运输局 2024 年度“四好农村公路”项目涉及城区、泽州县、陵川县、阳城县、沁水县、高平市 119 个项目的建设，包括农村公路提档升级建设、经济薄弱及欠发达村对外连接道路建设、农村桥梁提档升级建设。截至评价基准日，共实施 107 个项目，未实施 12 个项目。2024 年四好农村路项目专项资金共下达市级补助 1,936.80 万元，截止绩效评价日，各县市支出项目资金共计 1,771.53 万元，结余 165.27 万元。

2. 项目立项依据

（1）《交通运输部财政部农业农村部国家乡村振兴局关于深化“四好农村路”示范创建工作的意见》（交公路发〔2021〕48号）；

（2）《关于推动“四好农村路”高质量发展的指导意见》（交公路发〔2019〕96号）；

（3）《山西省交通运输厅〈关于印发山西省“四好农村路”建设推进方案（2017-2020年）〉的通知》（晋交建管发〔2017〕164号）；

（4）《山西省交通运输厅 关于印发〈山西省交通运输厅农村

公路建设管理办法（试行）》的通知》（晋交农路发〔2019〕207号）；

（5）《晋城市财政局关于提前下达2024年度“四好农村路”建设市级补助资金的通知》（晋市财建〔2023〕108号）；

（6）《关于印发〈晋城市乡村建设行动实施方案〉的通知》（晋市农组发〔2023〕2号）。

3. 项目实施内容及实施情况

鉴于本项目特殊性，综合考量项目资金覆盖范围广、公路建设特点及绩效评价工作要求，最终选定两个县共4个项目作为绩效评价样本。

（1）项目整体实施内容及情况

晋城市交通运输局2024年度“四好农村公路”项目涉及城区、泽州县、陵川县、阳城县、沁水县、高平市119个项目的建设，包括农村公路提档升级建设、经济薄弱及欠发达村对外连接道路建设、农村桥梁提档升级建设。

截至评价基准日，共实施107个项目，未实施12个项目。具体明细见表1-1：

表 1-1 2024 年四好农村路项目实施情况

单位：个					
序号	区域	计划实施项目数	实际实施项目数	未实施	备注
1	城区	1	1	0	
2	高平市	18	18	0	
3	泽州县	10	8	2	
4	阳城县	61	54	7	
5	陵川县	6	6	0	
6	沁水县	23	20	3	
	合计	119	107	12	

(2) 本次绩效评价项目实施内容及情况

①项目建设内容

本次评价项目为阳城县的阳济线至岭后（建制村通双车道）、花园至李增坪（资源路产业路），以及泽州县的大阳至庙南沟（较大人口规模的自然村通硬化路）、郭庄村道路硬化工程（资源路产业路）。具体建设内容见表 1-2；

表 1-2 本次评价项目具体情况明细表

序号	项目名称	建设单位	建设性质	建设规模及主要建设内容	建设工期	建设投资
1	东冶镇 2024 年 8 村 14 条农村道路改造工程-第二标段：花园至李增坪段	阳城县东冶镇人民政府	改建工程	花园至李增坪段：路线起点位于蔡节村花园庄，起点号 K0+000，终点位于李增坪，终点批号 K3+400，全长 3.4 公里，参照四级公路 I 类，设计速度为 15 公里 1 小时，路基宽度 6.5 米，其中行车道 2x3 米，土路肩 2x0.25，汽车荷载等级为公路 II 级。	12 个月	预算总金额为 5935.8284 万元，其中：工程建设费用 5232.9420 万元、工程建设其他费用 529.9983 万元、预备费 172.8881 万元。
2	凤城镇阳济线至岭后农村道路提质改造工程	阳城县凤城镇人民政府	改建工程	本项目不涉及新增用地，对原有路基、路面进行提升改造。拟建项目路线长度约 2.687km。全线参照四级公路（I）类标准、设计速度 15 公里/小时，路基宽度采用 8.0m，汽车荷载等级：公路 II 级。	6 个月	投资概算总金额 投资概算总金额 330.5258 万元，平均每公里 123.0092 万元。其中：建筑安装工程费 286.2034 万元，工程建设其他费 28.5831 万元，预备费 15.7393 万元。
3	泽州县川底镇郭庄村乡村道路硬化工程	泽州县川底镇郭庄村村民委员会	改建工程	本项目为旧路硬化工程，利用原有路基，路线起点为郭本项目按原有道路进行路面硬化：路面为沥青混凝土路面，建设总里程 2.235km。项目路线起点位于郭庄村西侧现状道路，桩号为 K0+000，终点至皇城相府步道附近，桩号为 K2+234.691。建设内容包括路线、路基路面、防护、排水、涵洞及交通安全设施等工程。	12 个月	概算总投资为 该项目总投资为 724.8798 万元，其中建安工程费用 549.9963 万元，土地使用及拆迁补偿费 71.2984 万元，工程建设其他费 69.0670 万元；预备费 34.5181 万元。
4	大阳镇西山村大庙线（西山段）改建工程	泽州县大阳镇西山村村民委员会	改建工程	项目长度 2.648 公里，主要涉及西山、庙南沟。西山村路线长度 1.737 公里，主要涉及主线（长度 0.775 公里）、支线一（长度 0.775 公里），支线二（长度 0.187 公里），庙南沟段路线长度 0.911 公里。公路等级为四级公路（I、II 类）技术标准，设计速度为 15 公里/小时，路面结构为沥青混凝土路面和水泥混凝土路面。	3 个月	预算总投资为 199.7926 万元，其中建筑安装费 177.3405 万元，工程建设其他费 16.6329 万元，预备费 5.8192 万元。经评审计算，该工程送审预算 1997926.00 元，审定预算 1951708.00 元，核减金额 46218.00 元。

后附项目成果图片：



图 1-1 大阳-庙南沟项目 护栏



图 1-2 大阳-庙南沟项目 主线起点



图 1-3 大阳-庙南沟项目 路面



图 1-4 大阳-庙南沟项目 路标



图 1-5 郭庄村道路硬化项目 道路标识



图 1-6 郭庄村道路硬化项目 排水沟



图 1-7 郭庄村道路硬化工程 减速带



图 1-8 郭庄村道路硬化工程 安全防护

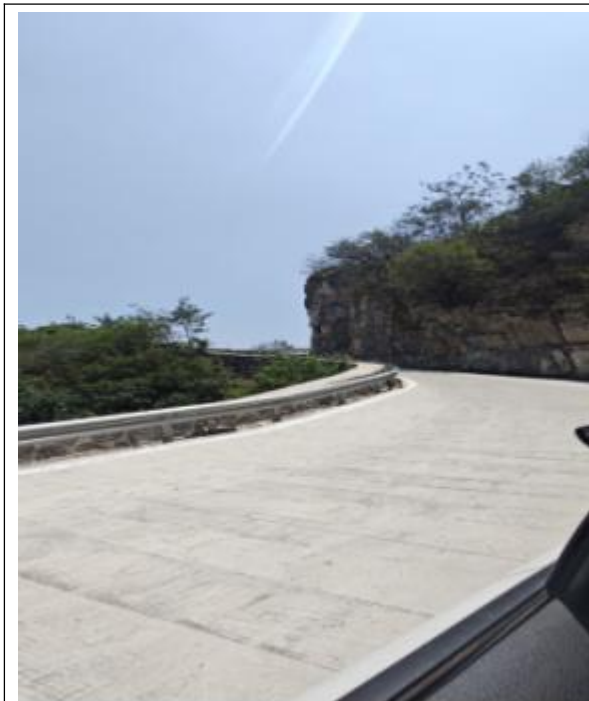


图 1-9 花园-李增坪项目 防护栏



图 1-10 花园-李增坪项目 标识牌



图 1-11 花园-李增坪项目 路面

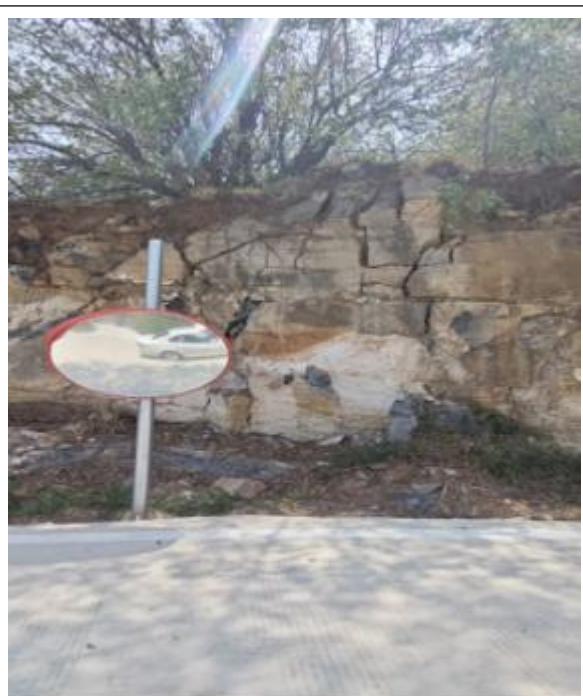


图 1-12 花园-李增坪项目 反光镜



图 1-13 阳济线-岭后项目 公示牌



图 1-14 阳济线-岭后项目 道路标识牌



图 1-15 阳济线-岭后项目 路面



图 1-16 阳济线-岭后项目 测公里数

②项目实施情况

一是前期手续办理情况。该批项目中涉及建设的可行性研究报告、施工许可证等建设工程前期手续均已办理。详见表 1-3；

表 1-3 项目建设前期手续办理情况表

序号	项目名称	建设工程前期手续	文号	批复日期
1	东冶镇 2024 年 8 村 14 条农村道路改造工程-第二段：花园至李增坪段	阳城县行政审批服务管理局关于东冶镇 2024 年 8 村 14 条农村道路改造工程可行性研究报告（代初步设计）的批复	阳审管审字〔2024〕11 号	2024/2/28
		阳城县行政审批服务管理局关于东冶镇 2024 年 8 村 14 条农村道路改造工程施工图设计文件的批复	阳审管许可字〔2024〕76 号	2024/6/3
		《阳城县行政审批服务管理局公路工程施工许可决定书》	阳审管许可字〔2024〕174 号	2024/12/31
2	凤城镇阳济线至岭后农村道路提质改造工程	《阳城经济技术开发区管理委员会行政审批局关于凤城镇阳济线至岭后农村道路提质改造工程可行性研究报告（代初步设计）的批复》	阳开审字〔2023〕19 号	2023/12/18
		《阳城县行政审批服务管理局关于凤城镇阳济线至岭后农村道路提质改造工程施工图设计文件的批复》	阳审管许可字〔2024〕14 号	2024/1/9
		《阳城县行政审批服务管理局公路工程施工许可决定书》	阳审管许可字〔2024〕65 号	2024/5/7
3	泽州县川底镇郭庄村乡村道路硬化工程	《泽州县行政审批服务管理局关于泽州县川底镇郭庄村乡村道路硬化工程可行性研究报告（代项目建议书、初步设计）的批复》	泽行审发〔2023〕57 号	2023/4/21
		《泽州县行政审批服务管理局关于泽州县川底镇郭庄村乡村道路硬化工程两阶段施工图设计的批复》	泽行审发〔2023〕72 号	2023/5/9
		《泽州县行政审批服务管理局公路工程施工许可决定书》	编号 2023015	2023/8/11
		《泽州县行政审批服务管理局关于批准泽州县川底镇郭庄村乡村道路硬化工程临时使用林地的行政许可决定》	泽行审发〔2023〕171 号	2023/9/12/
4	大阳镇西山村大庙线（西山段）改建工程	山西省企业投资项目备案证	项目代码：2407-140525-89-01-321775	2024/7/30
		《泽州县行政审批服务管理局关于大阳镇西山村大庙线（西山段）改建工程一阶段施工图设计的批复》	泽行审发〔2024〕158 号	2024/8/20
		《泽州县行政审批服务管理局公路工程施工许可决定书》编号：2024020	编号：2024020	2024/11/8

二是合同签订情况。该批项目的设计、施工、监理等均按批复要求进行公开招标或比选，并签订合同。具体见下表 1-4；

表 1-4 项目合同签订情况表

序号	项目名称	施工单位及签订时间	监理单位及签订时间	设计单位及签订时间
1	东冶镇 2024 年 8 村 14 条农村道路改造工程-花园至李增坪段	山西瑞拓建设工程有限公司，2024/8/5	河南省远华工程管理有限公司，2024/8/16	晋城市群力公路勘察设计有限公司，2024/2/23
2	阳济线至岭后农村道路提质改造工程	北京市政七建工程有限责任公司，2024/3/10 日	山西晋茂安建设管理有限公司，2024/3/20	晋城市群力公路勘察设计有限公司，2023/11/1
3	泽州县川底镇郭庄村乡村道路硬化工程	山西庆威益德建筑工程有限公司，2023/7/17	山西筠建工程咨询有限公司，2023/7/27	山西路腾公路勘察设计有限公司，2023/11/1
4	大阳镇西山村大庙线（西山段）改建工程	山西国旺兴达建筑有限责任公司，2024/9/24	华瑞国际工程咨询集团有限公司，无签订日期	晋城市群力公路勘察设计有限公司，2024/7/18

4. 资金投入和使用情况

（1）资金投入情况

①本次评价对象为该项目 2024 年度市级补助资金，截止 2024 年 12 月 31 日共计到位资金 1,936.80 万元。下达资金情况详见表 1-5，市交通局下拨各县区资金情况见表 1-6。

表 1-5 晋城市交通运输局 2024 年度四好农村公路项目
市级补助资金下达情况

单元: 万元						
序号	发文单位	下达日期	资金文号	文件名称	下达金额	资金类别
1	晋城市财政局	2023 年 12 月 31 日	晋市财建〔2023〕108 号	《晋城市财政局关于提前下达 2024 年度“四好农村路”建设市级补助资金的通知》	1936.80	市级资金
合计					1936.80	

表 1-6 2024 年四好农村路专项资金拨付明细表

单位：万元

序号	区域	项目数	拨付金额	项目实际支付	结余
1	城区	1	3.60	3.60	0.00
2	高平市	18	351.00	253.80	97.20
3	泽州县	10	113.10	65.63	47.47
4	阳城县	61	453.60	435.00	18.60
5	陵川县	6	701.70	701.70	0.00
6	沁水县	23	313.80	311.80	2.00
	合计	119	1936.80	1771.53	165.27

②本次选取的 4 个项目 2024 年度共计到位资金 289 万元(含省补、市补、县补)。具体明细见下表 1-7。

表 1-7 本次评价项目各级资金到位情况表

单位：万元

项目名称	省补资金拨付	市补资金拨付	县补资金拨付
阳济线-岭后	76.00	0.00	0.00
花园-李增坪	68.00	15.30	0.00
大阳-庙南沟	36.00	9.00	0.00
郭庄村道路硬化工程	73.00	11.70	0.00
合计	253.00	36.00	0.00

(2) 资金使用情况

本次绩效评价 4 个项目 2024 年度支出资金 288.3 万元，详见表 1-8。

表 1-8 本次评价项目资金使用情况

单位：万元

项目名称	支付日期	支付金额	支付单位
阳济线-岭后	2024 年 11 月 12 日	2	山西晋茂安建设管理有限公司
	2024 年 11 月 12 日	7.3	晋城市群力公路勘察设计有限公司
	2024 年 12 月 6 日	66	北京市政七建设工程有限公司
小计		75.3	
花园-李增坪	2024 年 10 月 25 日	68	山西瑞拓建设工程有限公司
	2024 年 12 月 9 日	15.3	山西瑞拓建设工程有限公司
小计		83.3	
大阳-庙南沟	2024 年 11 月 9 日	45	山西国旺兴达建筑有限责任公司
小计		45	
郭庄村道路硬化工程	2024 年 2 月	36	山西庆崴益德建筑工程有限公司
郭庄村道路硬化工程	2024 年 5 月	48.7	山西庆崴益德建筑工程有限公司
小计		84.7	
合计		288.3	

(二) 项目绩效目标

1. 总体目标

晋城市农村交通条件和出行环境得到根本改善，基本建成“布局合理、通村畅乡、安全便捷、服务优质、绿色经济”的农村公路网络，实现较大人口规模（30 户及以上）自然村 100%通硬化路。通过完善农村路网，打通“产业路”“旅游路”，促进农产品流通和乡村旅游发展，实现建制村通公交全覆盖，缩小城乡公共服务差距。重点解决自然村通硬化路、危桥改造、安防工程等“最后一公里”问题，消除通行安全隐患。

2. 阶段性目标

2024 年计划完成新改建农村公路 245.901 公里，其中自然村通硬化路 64.385 公里，建制村通双车道 35.525 公里，乡镇通三级 31.482 公里，县乡公路改造 35.021 公里，资源路产业路 79.488 公里，村道安防 56.052 公里，危桥改造 1 座。实现所有具备条件的建制村通双车道公路，较大人口规模（30 户及以上）自然村通硬化路覆盖率保持 100%。

二、综合评价情况及评价结论

（一）评价情况

评价组通过调研访谈、实地踏勘、资料审核，对项目实施情况进行绩效评价。通过对项目资料及现场勘查情况进行综合评价及打分，同时进行网络问卷，并对该项目资金管理情况、项目实施情况进行统计，对数据资料综合分析评价，得出项目绩效评价综合得分。项目得分情况如下表 2-1：

表 2-1 晋城市交通运输局 2024 年度四好农村公路项目
绩效评价得分表

指标	项目决策	项目过程	项目产出	项目效益	合计	等级
权重	15	15	35	35	100	良
分值	12.5	11.95	30.29	32.13	86.87	

（二）评价结论

评价小组与相关领域专家和有关单位充分研讨，确立了晋城市交通运输局 2024 年度四好农村公路项目的评价指标和方法。指标采用百分制，评价得分为 86.87 分，评价结果为“良”。本

次项目失分点体现在过程管理效能不足。具体表现在对项目实施过程关键节点的监控缺失。

三、绩效评价指标分析

本次绩效评价指标体系主要包括决策、过程、产出、效益 4 个一级指标、13 个二级指标和 27 个三级指标，满分 100 分。

（一）项目决策情况（满分 15，得 12.5 分，得分率 83.33%）

1. 立项科学性（满分 2 分，得 2 分）

晋城市交通运输局根据《晋城市财政局 晋城市交通运输局关于印发〈晋城市“十四五”期农村公路建设补助标准〉的通知》（晋市财建〔2022〕13 号）和《山西省交通运输厅关于印发山西省“十四五”农村公路规划建设项目库和分解年度建设任务的通知》（晋交规划发〔2021〕306 号）立项；本次选定的 4 个项目均依据可研批复和施工图批复立项。评价小组对项目实施单位提供资料的核实，项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；符合行业发展规划和政策要求；项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需；项目属于公共财政支持范围，符合地方财政事权和支出责任划分原则。

依据评分标准，该项指标满分 2 分，实际得 2 分。

2. 立项程序规范性（满分 3 分，得 1.5 分）

通过对项目单位提供的资料进行整理和分析，结合现场核实情况，本次评价的项目事前均经过必要的可行性研究，按照规定的程序申请设立，审批文件符合相关要求。

但本次评价工作选取的 4 个项目均存在开工时间早于施工

许可决定书的情况，扣 1.5 分。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 1.5 分。

3. 绩效目标合理性（满分 2 分，得 1 分）

根据晋城市交通运输局的《绩效目标申报表》及相关资料，本项目编制了绩效目标且项目预期产出和效益符合正常业绩水平，与项目预算投资金额相匹配，目标可达成，可衡量，具有相关性和时效性。但产出指标-成本指标-“四好农村路建设成本≤1936.8 万元”设置不准确，应为“市级补助资金成本”，扣 0.5 分；年度目标未填写扣 0.5 分。

依据评分标准，本指标满分 2 分，实际得分 1 分。

4. 绩效指标明确性（满分 3 分，得 3 分）

通过对项目实施单位绩效目标的梳理，结合对项目实施单位所提供资料的核实，项目实施单位能够将项目绩效目标细化分解为若干的绩效指标，并通过清晰、可衡量的指标值予以体现。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 3 分。

5. 预算编制科学性（满分 2 分，得 2 分）

晋城市交通运输局统筹考虑 2024 年度四好农村公路项目的建设规模、资金投入、实施进度等因素，编制项目资金使用方案。所安排的预算资金与项目拟建设规模、内容相衬，预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分，且按照标准编制，预算确定的项目投资额与工作任务相匹配。

依据评分标准，本指标满分 2 分，实际得分 2 分。

6. 资金分配合理性（满分 3 分，得 3 分）

通过核实相关资料，本项目预算资金均按项目实际进展情况
进行资金申请及审批，分配依据充分且合理，与项目实施单位实
际情况相适应。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 3 分。

(二)项目过程情况(满分 15, 得 11.95 分, 得分率 79.66%)

1. 资金到位率 (满分 2 分, 得 2 分)

经核查，晋城市交通运输局 2024 年农村四好公路年初安排
市级补助资金 1,936.80 万元，到位资金 1,936.80 万元。

依据评分标准，本指标满分 2 分，实际得分 2 分。

2. 预算执行率 (满分 3 分, 得 2.45 分)

截止绩效评价基准日，晋城市交通运输局四好农村路项目市
级补助资金到位 1,936.80 万元，支付 1,771.53 万元，预算执行
率为 91.47%。得分=91.47%*1=0.91。

本次选定评价的泽州县交通运输局 2024 年初预算金额
113.1 万元，下达金额 113.1 万元，实际执行 65.63 万元，预算
执行率 58.03%。据了解是由于涉及占地和资金缺口较大等问题
无法实施。得分=58.03%*1=0.58。

阳城县交通运输局 2024 年初预算金额 453.6 万元，下达金
额 453.6 万元，实际执行 435 万元，预算执行率 95.9%。得分
=95.9%*1=0.96。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 2.45 分。

3. 资金使用合规性 (满分 2 分, 得 2 分)

项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关

专项资金管理办法的规定；资金的拨付有完整的审批程序和手续；符合项目预算批复或合同规定的用途；未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

依据评分标准，本指标满分 2 分，实际得分 2 分。

4. 管理制度健全（满分 2 分，得 2 分）

经现场查阅核实，晋城市交通运输局财务科制定《机关财务管理制度》、《机关差旅费管理办法》、《预算管理办法》对资金管理部门职责、使用范围、使用方式、监督管理等方面进行了规定，内容符合法律规定，主要内容完整。

公路科制定各县公路管理养护办法，建设中心制定养护提质改革实施方案，对养护标准、治超管理、应急处置等方面进行规定，内容符合法律规定，主要内容完整。

依据评分标准，本指标满分 2 分，实际得分 2 分。

5. 制度执行有效性（满分 3 分，得 2 分）

评价组对本次评价项目的现场进行调研踏勘以及对项目负责人的访谈中了解到，四好农村公路的养护资金未足额纳入县乡财政预算，依赖上级补助且总量不足，导致“有路必养”难以实现。经过现场踏勘，部分公路边沟未及时清理，存在汛期隐患，扣 1 分。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 2 分。

6. 项目管理规范性（满分 3 分，得 1.5 分）

依据项目实施单位提供的项目合同、财务凭证等资料，项目实施单位按照招标文件和中标人签订项目施工合同，所签合同对

标的、数量、质量、价款、履行期限、履行方式等进行了约定，合同条款符合相关法律规定且主要条款符合招标文件和中标人投标文件的内容，未背离招标文件和中标人投标文件的实质性内容，合同合法有效，主要内容完整。但施工合同中对验收质量的约定：“工程质量符合质量验收规范合格标准”，未明确界定此标准，且部分合同无签订日期，合同签订规范性不足，扣 0.5 分。

阳城县东冶镇花园至李增坪段项目资料不完整，欠准确，相关人员对资料收集管理的重视程度不够，缺乏对资料整理的系统性和规范性，导致资料归档混乱，扣 1 分。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 1.5 分。

(三)项目产出情况(满分 35, 得 30.29 分, 得分率 86.53%)

1. 项目实施执行率(满分 5 分, 得 4.29 分)

晋城市交通运输局 2024 年四好农村路计划实施 119 个项目，实际实施了 107 个项目，未实施 12 个项目。实际执行率为 89.92%。本次评价项目所属县域的实施情况如下；

阳城县：2024 年度四好农村路建设项目，共 61 个项目，实际完成 54 个项目，涉及里程 43.696 公里，实际完成 36.58 公里，完成率达 83.71%。泽州县：四好农村路建设项目，共 10 个项目，实际完成 8 个项目，涉及里程 23.175 公里，实际完成 19.348 公里，完成率达 83.48%。

依据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 4.29 分。

2. 建设完成率(满分 4 分, 得 4 分)

根据现场查阅研读项目资料及实地踏勘，截至评价基准日，

阳城县东冶镇实施的花园至李增坪项目未完工（符合合同约定施工期限），其余三个项目均按期建设完成并交工验收。

依据评分标准，本指标满分 4 分，实际得分 4 分。

3. 工程项目验收合格率（满分 5 分，得 3 分）

通过查阅实施单位提供的相关项目资料，除东冶镇实施的花园至李增坪段未完工外，其余 3 个项目均已办理公路工程交工验收证书。由施工单位、监理单位、设计单位和项目法人等各单位共同组成验收组，项目交工验收手续符合规定，验收资料基本完整，项目验收结论明确，证书签单齐全的竣（交）工验收符合相关规定。但泽州县西山村至大庙线存在竣工验收证书中关键要素缺失，如无验收结论、验收日期等，扣 1 分。另经实地察看，郭庄村道路硬化项目的 1 个交通标识牌有缺失且倒地，不符合安装标准，扣 1 分。

依据评分标准，本指标满分 5 分，实际得分 3 分。

4. 安全施工（满分 5 分，得 5 分）

项目实施单位在项目施工过程中，督促施工方严格按照建设项目工程总承包合同约定，执行各项安全施工制度，且在项目实施过程中未发生重大安全责任事故。

根据评分规则，该指标满分为 5 分，得 5 分。

5. 项目建设及时性（满分 4 分，得 2 分）

根据泽州县郭庄村道路硬化项目的立项文件及施工合同，项目工期为 12 个月（2023 年 7 月 10 日至 2024 年 7 月 9 日），实际建设时间为（2023 年 7 月 10 日至 2024 年 9 月 24 日），延迟

交工 2 个月，扣 1 分。

根据泽州县大阳至庙南沟项目的施工合同，项目工期为 3 个月（2024 年 9 月 25 日至 2024 年 12 月 24 日），实际开工时间为 2024 年 11 月 16 日，延迟开工 50 天，扣 1 分。

根据评分规则，该指标满分为 4 分，得 2 分。

6. 检测完成率（满分 4 分，得 4 分）

根据项目的工程材料、构配件、设备的报审表及检验报告显示，参数均符合设计技术要求。

根据评分规则，该指标满分为 4 分，得 4 分。

7. 成本控制率（满分 8 分，得 8 分）

截至绩效评价基准日，晋城市交通运输局 2024 年度四好农村路项目市级补助资金预算 1,936.80 万元，实际支出 1,771.53 万元，未超预算支付。选取的 4 个项目的资金均符合“已支付金额 ≤ 合同金额 ≤ 可研调整批复金额”。

根据评分规则，该指标满分为 8 分，得 8 分。

（四）项目效益情况（满分 35，得 32.13 分，得分率 91.80%）

1. 提升区域经济发展（满分 4 分，得 3 分）

四好农村路项目的建设改善了交通条件，优化了货运物流体系，县乡货运运输能力增强，工业品、农产品流通效率提高，物流成本降低，进一步促进本地资源外销。通过对当地村民的满意度调查，他们认为项目的建设在一定程度上带动了当地经济的发展。

依据评分标准，本指标满分 4 分，实际得分 3 分。

2. 改善生态环境（满分 4 分，得 4 分）

通过现场访谈及问卷调查，项目实施过程中，加强施工扬尘监管，积极推进绿色施工，注重生态环境和水土保持，施工现场满足环境卫生等要求，无周边群众对生态环境等方面的投诉。项目完成后多地通过“路长制”加强日常养护，联合开展路域环境整治，有效减少车辆扬尘，保证道路通畅。

依据评分标准，本指标满分 4 分，实际得分 4 分。

3. 改善出行条件（满分 3 分，得 3 分）

通过现场访谈及问卷调查，四好农村公路建设直接提升村民出行质量，减少出行时间成本。同时，道路改造解决了原路面破损导致的出行难题。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 3 分。

4. 推动乡村振兴（满分 3 分，得 2 分）

“四好农村路”串联起城市和乡村，缩短了城乡间时空距离，旨在盘活农村地区文化、旅游等特色资源，让乡村振兴动能更足。通过现场访谈及问卷调查，项目的建设在一定程度上为乡村产业注入活力，但在推动当地特色农产品销售、乡村旅游方面作用不明显。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 2 分。

5. 加强社会联系（满分 3 分，得 3 分）

根据现场访谈和问卷调查结果，项目的实施较有力的打破了信息壁垒，促进了人员流动和信息传播，方便了城乡之间、不同地区农村之间的文化交流与互动。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 3 分。

6. 促进公共服务均等化（满分 3 分，得 2.5 分）

根据现场访谈和问卷调查结果，晋城市四好农村路建设通过完善农村交通网络，在一定程度上将教育、医疗、文化等基本公共服务更便捷、更公平的输送到农村居民身边。但在提高当地就业机会方面作用不明显。

依据评分标准，本指标满分 3 分，实际得分 2.5 分。

7. 村民满意度（满分 7 分，得 6.63 分）

根据评价人员对受益对象的满意度统计（详见附件 2），计算得知受益对象对该项目的综合满意度为 90%。

依据评分标准，本指标满分 7 分，实际得分 6.63 分。

8. 生态与安全管护（满分 8 分，得 8 分）

根据现场查阅核实，项目主管单位通过建立县乡村三级“路长制”管护机制和数字化管理平台，持续推进“四好农村路”的安全管护。推广“以工代赈”模式，利用本地劳动力与材料，降低运输能耗；严格管控施工扬尘和废料，避免生态破坏，建立以效果为导向、以安全稳定和长效达标为基础的系统治理服务。

依据评分标准，该项指标满分 8 分，实际得 8 分。

四、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

晋城市交通运输局建立了行业部门协作、县乡抓落实的工作推进机制。定期研究乡村建设工作，协调解决推进乡村建设中的重大问题和重要事项。各县（市、区）建立专项推进机制，协调

推进重点任务。

晋城市交通运输局公路科和建设中心等科室进行安全督导，保障质量监督检查能力和条件，同时接受社会监督。各建设管理单位落实建设资金和专业技术管理人员，明确质量和安全责任人，落实质量安全责任，确保工程质量和使用寿命，加强对桥隧和高边坡施工的质量安全管理。

泽州县和阳城县交通运输局按管理层次成立相应的组织机构，制定“四纵四横+三辐射三循环”路网规划，结合乡村振兴与旅游发展布局；出台《农村公路养护管理办法》《路长制实施方案》，明确县乡村三级权责。要求各乡镇具体实施单位严格执行项目建设法人制、项目招投标制、项目建设监理制以及合同制；按规定执行公示，且公示内容要完整；项目安全管理工作得到有效落实，未发生较大质量事故及安全责任事故。

同时四好农村公路工程资金，经市财政部门直接拨付至项目具体实施地区的财政所，大大提高了资金使用率。为加强项目资金管理，切实提高资金使用效益，按照要求专户存储，分账核算，健全了财务管理制度，确保专款专用，同时加强项目管理，严格资金拨付审批手续，能够按照工程进度及时拨付项目资金。

（二）存在的问题及原因分析

1. 部分绩效指标设置不够合理

清晰、量化、便于考核的绩效目标，是预算编制合理性、科学性的前提，又是预算执行中控制的关键一环，更是预算执行完毕后进行绩效评价的根据，绩效目标编制是基础和起点，贯穿于

预算编制、执行、调整、决算和监督等各个管理环节，是事前预算资金安排，事中绩效运行监控和事后绩效评价的重要根据和核心内容。但是评价组实地核实发现，该项目将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但设置的产出成本指标不合理，应从 2024 年度市级补助资金方面设定。且年度指标体系缺失。

2. 花园-李增坪项目资料的时间逻辑混乱

评价组经过现场查阅项目资料，发现以下问题：实际开工时间早于中标及合同签订日期。监理方河南省远华工程管理有限公司于 2024 年 8 月 29 日参加询比采购（SXYH2024-YC-0802），中标通知书日期为 2024 年 9 月 2 日，但监理合同签订日为 2024 年 8 月 16 日，监理日志记录的开工日期为 2024 年 8 月 8 日。项目资料时间逻辑混乱。

3. 预算执行率较低

预算执行率是衡量预算执行情况的重要指标，其高低直接关系到组织资源的有效利用和目标的实现。本次评价项目预算编制欠合理，缺乏科学的数据分析和评估，导致预算数据不合理、不准确。缺乏有效的预算执行监控机制，无法及时发现和纠正偏差。例如泽州县交通运输局 2024 年年初预算金额 113.1 万元，下达金额 113.1 万元，实际执行 65.63 万元，预算执行率 58.03%。据了解是由于涉及占地和资金缺口较大等问题无法实施，导致预算执行率未达标。

4. 项目资金短缺且结构不合理

根据现有政策，“四好农村路”建设资金中，省级补助仅占

项目总投资的 25%，市级补助 10%，剩余高达 65%的资金需由县级政府自筹。这一资金分担机制在基层财政紧张的背景下，导致县级政府面临巨大压力。养护资金同样面临来源不稳、标准偏低的问题，尽管晋城市在全省率先将乡道养护资金列入市级财政预算，并提高了日常养护补助标准，但资金拨付的及时性和持续性仍存在问题。

5. 管理机制与责任传导不畅

在管理机制层面，“四好农村路”建设存在责任传导不畅的问题，虽推行“县道县管，乡村道乡村管”，但乡镇缺乏专职机构和财政保障，日常养护沦为“突击性任务”。一些乡镇依赖临时雇工或公益岗位人员，但因缺乏技能培训和规范管理，养护质量参差不齐。

6. 监督考核与质量管控薄弱

尽管晋城市建立了农村公路督查机制，但监督效能不足的问题仍然突出，绩效考核机制缺失，对责任落实、建设质量、工作进度等缺乏量化考核标准，考核结果未与奖惩机制有效挂钩，难以调动基层积极性。

五、改进建议及结果应用建议

（一）改进建议

1. 增强绩效管理理念，提高绩效管理水平

针对绩效管理不够规范，部分绩效指标设置不够合理的问题，建议项目实施单位在今后开展类似项目时，要全面贯彻落实《中共山西省委 山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的

实施意见》（晋发〔2018〕39号）关于“全面实施预算绩效管理”的要求，不断提高预算绩效管理理念，提高对全面实施预算绩效管理的认识和政策要求的掌握。在实施过程中，科学合理设置绩效目标，细化量化绩效指标，并按要求及时进行申报；绩效目标批复后，加强对实施过程中的绩效监控和结果的自评，扎实推动绩效目标的高质量、高标准实现。

2. 重新确认合同法律效力，进行内部整改

建议核查开工令、监理日志及合同的真实性，合同签订流程是否倒签，若合同签订时间造假，需作废原合同，重新按法定流程签约；修订内控流程，增加招投标关键节点的时间校验机制（如合同签订日期不得早于中标通知）。

3. 优化预算编制，提高资金使用效率

建议在预算制定过程中，应充分考虑各项因素，进行科学的数据分析和评估，确保预算数额合理准确。预算执行过程中，根据实际情况合理调整预算，确保预算的灵活性和适应性；提高预算执行人员的专业素质和能力，加强培训和学习，提高预算执行率。

4. 构建可持续资金保障体系

建议优化资金分担结构，争取省级政策弹性化，扩大专项债覆盖范围，将村内道路修复纳入专项债支持；创新融资与绩效管理，捆绑资源开发，将公路沿线广告位、物流站点经营权市场化，反哺养护资金；强化绩效挂钩，制定《养护资金管理办法》等。

5. 压实管理责任链条，破解“上热下冷”困局

建立“县-乡-村”三级路长考核平台，明确乡镇专职编制及预算。构建专业化、稳定化的养护队伍体系，推行“乡镇主导+市场化补充+公益性岗位辅助”模式。对乡镇专业养护队员、公益性岗位兼职人员，每年至少组织一次免费、实操性强的集中技能培训（内容涵盖安全规范、日常保养操作、小型病害识别与处置、机械基本操作等）。

6. 强化监督检查机制

建议深化路长制实效，建立刚性考核与问责机制，将“四好农村路”管养成效纳入县、乡政府年度目标责任考核和领导干部政绩考核体系。由市交通局牵头，联合财政、审计等部门，定期（每季度/半年）对路长履职情况进行专项考核，考核结果公开通报。

（二）结果应用建议

1. 评价结果公开。本次绩效评价结果为政府决策和人大监督提供参考。同时，依据《政府信息公开条例》等相关规定将绩效评价情况在晋城市人民政府网站、财政门户等网站公开，形成社会监督机制，督促资金使用单位强化责任意识，增强绩效理念，提高项目资金使用效率。

2. 督促问题整改。建议将本次绩效评价过程中发现的问题及时反馈给项目实施单位，由项目实施单位建立问题整改台账，完善相关的机制、制度，督促项目实施单位积极整改，将整改结果报晋城市财政局绩效评价科，并定期检查。项目实施单位要认真查找问题根源，吸取教训，有效避免类似问题再次发生。

3. **加强预算管理。**建议将本次绩效评价结果作为下一年度财政资金预算安排的依据之一,结合资金结余情况,进行适当调整,提高财政资金的社会效益和可持续影响。

附件: 1. 四好农村公路项目绩效评价指标体系
2. 四好农村公路绩效评价调查问卷分析报告

晋城市财政局
2025 年 8 月 20 日

信息公开选项: 主动公开

晋城市财政局办公室

2025 年 8 月 20 日印发

四好农村公路项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
决策 15 分	项目 立项	立项 科学 合理 性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策(0.5 分); ②项目立项符合行业发展规划和政策要求(0.5 分); ③项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需(0.5 分); ④项目属于公共财政支持范围,是否符合地方财政事权和支出责任划分原则(0.5 分)。	晋城市交通运输局根据《晋城市财政局 晋城市交通运输局关于印发<晋城市“十四五”期农村公路建设补助标准>的通知》(晋市财建〔2022〕13 号)和《山西省交通运输厅关于印发山西省“十四五”农村公路规划建设项目库和分解年度建设任务的通知》(晋交规划发〔2021〕306 号)立项;本次选定的 4 个项目均依据可研批复和施工图批复立项。评价小组对项目实施单位提供资料的核实,项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;符合行业发展规划和政策要求;项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需;项目属于公共财政支持范围,符合地方财政事权和支出责任划分原则。根据评分标准,本指标得分 2 分。	2
		立项 程序 规范 性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目按照规定的程序申请设立(1 分); ②审批文件、材料符合相关要求(1 分); ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策(1 分)。	通过对项目单位提供的资料进行整理和分析,结合现场核实情况,本次评价的项目事前均经过必要的可行性研究,按照规定的程序申请设立,审批文件符合相关要求。但本次评价工作选取的 4 个项目均存在开工时间早于施工许可决定书的情况,扣 1.5 分。依据评分标准,本指标得分 1.5 分。	1.5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
决策 15分	绩效目标	绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: ①项目有绩效目标(0.5分);②项目绩效目标与与有关中长期规划、项目实施方案、立项依据及实际工作内容具有相关性(0.5分);③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平(0.5分);④项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配(0.5分)。	根据晋城市交通运输局的《绩效目标申报表》及相关资料,本项目编制了绩效目标且项目预期产出和效益符合正常业绩水平,与项目预算投资金额相匹配,目标可达成,可衡量,具有相关性和时效性。但产出指标-成本指标-“四好农村路建设成本≤1936.8万元”设置不准确,应为“市级补助资金成本”,扣0.5分;年度目标未填写扣0.5分。依据评分标准,本指标得分1分。	1
		绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标(1分);②通过清晰、可衡量的指标值予以体现(1分);③与项目目标任务数或计划数相对应(1分)。	通过对项目实施单位绩效目标的梳理,结合对项目实施单位所提供资料的核实,项目实施单位能够将项目绩效目标细化分解为若干的绩效指标,并通过清晰、可衡量的指标值予以体现。依据评分标准,本指标得分3分。	3
	资金投入	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确的标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证(0.5分);②预算内容与项目内容匹配(0.5分);③预算额度测算依据充分,且按照标准编制(0.5分);④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配(0.5分)。	晋城市交通运输局统筹考虑2024年度四好农村公路项目的建设规模、资金投入、实施进度等因素,编制项目资金使用方案。所安排的预算资金与项目拟建设规模、内容相衬,预算内容与项目内容匹配,预算额度测算依据充分,且按照标准编制,预算确定的项目投资额与工作任务相匹配。依据评分标准,本指标得分2分。	2
		资金分配合理性	3	项目预算资金分配是否有测算依据,与项目单位实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据充分(1.5分);②资金分配额度合理,与项目单位实际相适应(1.5分)。	通过核实相关资料,本项目预算资金均按项目实际进展情况进行资金申请及审批,分配依据充分且合理,与项目实施单位实际情况相适应。依据评分标准,本指标得分3分。	3

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
过程 15 分	资金管理	资金到位率	2	资金到位率指实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	评价要点: 资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%; 实际到位资金:项目期内落实到项目的资金;预算资金:项目期内预算安排到项目的资金,包括项目期内涉及预算的调增、调减资金;	经核查,晋城市交通运输局 2024 年农村四好公路年初安排市级补助资金 1,936.80 万元,到位资金 1,936.80 万元。依据评分标准,本指标得分 2 分。	2
		预算执行率	3	预算执行率指项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	评价要点: 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	截止绩效评价基准日,晋城市交通运输局四好农村路项目市级补助资金到位 1,936.80 万元,支付 1,771.53 万元,预算执行率为 91.47%。得分=91.47%*1=0.91。 本次选定评价的泽州县交通运输局 2024 年初预算金额 113.1 万元,下达金额 113.1 万元,实际执行 65.63 万元,预算执行率 58.03%。据了解是由于涉及占地和资金缺口较大等问题无法实施。得分=58.03%*1=0.58。 阳城县交通运输局 2024 年初预算金额 453.6 万元,下达金额 453.6 万元,实际执行 435 万元,预算执行率 95.9%。得分=95.9%*1=0.96。依据评分标准,本指标得分 2.45 分。	2.45
		资金使用合规性	2	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;②资金的拨付有完整的审批程序和手续;③项目的重大开支经过评估认证;④符合项目预算批复或合同规定的用途;⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况;	项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;资金的拨付有完整的审批程序和手续;符合项目预算批复或合同规定的用途;未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。依据评分标准,本指标得分 2 分。	2

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
过程 15 分	组织 实施	管理制度健全性	2	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,对项目建设或方案实施的检查、监控、督促和资金的安全、规范运行等管理情况是否采取了必要的监控措施,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况,监控措施对项目质量和资金运行的控制情况。	评价要点: ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度。 ②财务和相关管理制度合法、合规、完整。	经现场查阅核实,晋城市交通运输局财务科制定《机关财务管理制度》、《机关差旅费管理办法》、《预算管理办法》对资金管理部门职责、使用范围、使用方式、监督管理等方面进行了规定,内容符合法律规定,主要内容完整。 公路科制定各县公路管理养护办法,建设中心制定养护提质改革实施方案,对养护标准、治超管理、应急处置等方面进行规定,内容符合法律规定,主要内容完整。 依据评分标准,本指标得分 2 分。	2
		制度执行有效性	3	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①遵守相关法律法规和业务管理制度得 1 分; ②对项目相关信息内容按规定进行规范公示得 1 分; ③项目实施条件、信息支撑落实到位得 1 分。	评价组对本次评价项目的现场进行调研踏勘以及对项目负责人的访谈中了解到,四好农村公路的养护资金未足额纳入县乡财政预算,依赖上级补助且总量不足,导致“有路必养”难以实现。经过现场踏勘,部分公路边沟未及时清理,存在汛期隐患,扣 1 分。 依据评分标准,本指标得分 2 分。	2
		项目管理规范性	3	本指标考察本次被评价的泽州县、阳城县项目建设单位对项目合同的签订、履行、保存管理是否有效。	评价要点: ①按要求签订业务合同,得 1 分; ②按要求对各阶段实施招标询比过程,得 1 分; ③项目实施条件、信息支撑落实到位得 1 分。	依据项目实施单位提供的项目合同、财务凭证等资料,项目实施单位按照招标文件和中标人签订项目施工合同,所签合同对标的、数量、质量、价款、履行期限、履行方式等进行了约定,合同条款符合相关法律规定且主要条款符合招标文件和中标人投标文件的内容,未背离招标文件和中标人投标文件的实质性内容,合同合法有效,主要内容完整。但施工合同中对验收质量的约定:“工程质量符合质量验收规范合格标准”,未明确界定此标准,且部分合同无签订日期,合同签订规范性不足,扣 0.5 分。 阳城县东冶镇花园至李增坪段项目资料不完整,欠准确,相关人员对资料收集管理的重视程度不够,缺乏对资料整理的系统性和规范性,导致资料归档混乱,扣 1 分。依据评分标准,本指标得分 1.5 分。	1.5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
产出 35分	产出数量	项目实施执行率	5	本指标考察项目工程建设的实际完成情况与预期计划的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	评价要点: 实际实施=计划实施,得满分;少实施一个项目按权重比例得分	晋城市交通运输局 2024 年四好农村路计划实施 119 个项目,实际实施了 107 个项目,未实施 12 个项目。实际执行率为 89.92%。本次评价项目所属县域的实施情况如下; 阳城县: 2024 年度四好农村路建设项目,共 61 个项目,实际完成 54 个项目,涉及里程 43.696 公里,实际完成 36.58 公里,完成率达 83.71%。泽州县: 四好农村路建设项目,共 10 个项目,实际完成 8 个项目,涉及里程 23.175 公里,实际完成 19.348 公里,完成率达 83.48%。 依据评分标准,本指标得 4.29 分。	4.29
		建设完成率	4	该指标主要考核此次选取评价的 4 个项目的建设完成情况,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	评价要点: 四个项目全部按约定完成得满分;有一个未按约定完成扣 1 分,以此类推。	根据现场查阅研读项目资料及实地踏勘,截至评价基准日,阳城县东冶镇实施的花园至李增坪项目未完工(符合合同约定施工期限),其余三个项目均按期建设完成并交工验收。依据评分标准,本指标得分 4 分。	4
	产出质量	工程项目验收合格率	5	该指标主要考核项目建设完成验收质量的情况,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	评价要点: ①验收资料基本完整,项目验收结论是否明确; ②验收证书签字(章)是否齐全。	通过查阅实施单位提供的相关项目资料,除东冶镇实施的花园至李增坪段未完工外,其余 3 个项目均已办理公路工程交工验收证书。由施工单位、监理单位、设计单位和项目法人等各单位共同组成验收组,项目交工验收手续符合规定,验收资料基本完整,项目验收结论明确,证书签单齐全的竣(交)工验收符合相关规定。但泽州县西山村至大庙线存在竣工验收证书中关键要素缺失,如无验收结论、验收日期等,扣 1 分。另经实地察看,郭庄村道路硬化项目的 1 个交通标识牌有缺失且倒地,不符合安装标准,扣 1 分。 依据评分标准,本指标得分 3 分。	3
		安全施工	5	①考察本项目质量目标的实现程度;②该指标主要通过项目实施单位是否按合同约定督促施工方落实各项安全施工制度,是否发生重大安全事故来反映和考核。	评价要点: ①项目实施单位按照合同约定督促施工方落实各项安全施工制度,防止各类安全事故发生,实现安全生产、文明施工管理目标。 ②项目改造期间发生重大安全责任事故。	项目实施单位在项目实施过程中,督促施工方严格按照建设项目工程总承包合同约定,执行各项安全施工制度,且在项目实施过程中未发生重大安全责任事故。 根据评分规则,该指标得 5 分。	5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
产出 35 分	产出 时效	项目建 设及时 性	4	项目是否在约定时间内开工和完工,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	评价要点: ①项目按合同约定按时开工;②项目按合同约定按时完工。	根据泽州县郭庄村道路硬化项目的立项文件及施工合同,项目工期为 12 个月(2023 年 7 月 10 日至 2024 年 7 月 9 日),实际建设时间为(2023 年 7 月 10 日至 2024 年 9 月 24 日),延迟交工 2 个月,扣 1 分。 根据泽州县大阳至庙南沟项目的施工合同,项目工期为 3 个月(2024 年 9 月 25 日至 2024 年 12 月 24 日),实际开工时间为 2024 年 11 月 16 日,延迟开工 50 天,扣 1 分。 根据评分规则,该指标得 2 分。	2
		检测完 成率	4	本指标考察项目是否按合同约定时间完成检测和技术状况评定。用以反映和考核项目质量目标的实现程度。	评价要点: 检测及时完成且符合技术要求,得 4 分;不满足酌情扣分。	根据项目的工程材料、构配件、设备的报审表及检验报告显示,参数均符合设计技术要求。 根据评分规则,该指标得 4 分。	4
	产出 成本	产出成 本	8	该指标考核项目实际成本是否超计划成本,用以反映和考核项目的成本节约情况。	评价要点: 符合“已支付金额≤合同金额≤可研批复金额”得满分,每超支 2%扣 1 分,以此类推,扣完为止。	截至绩效评价基准日,晋城市交通运输局 2024 年度四好农村路项目市级补助资金预算 1,936.80 万元,实际支出 1,771.53 万元,未超预算支付。选取的 4 个项目的资金均符合“已支付金额≤合同金额≤可研调整批复金额”。 根据评分规则,该指标得 8 分。	8
效益 35 分	经济 效益	提升区 域经济 发展	4	考核反映了本项目建设对区域经济发展影响程度。是否促进了区域发展。	评价要点: ①安全性和通行效率得到了显著提升(2 分);②对区域经济有显著提升(2 分);	四好农村路项目的建设改善了交通条件,优化了货运物流体系,县乡货运运输能力增强,工业品、农产品流通效率提高,物流成本降低,进一步促进本地资源外销。通过对当地村民的满意度调查,他们认为项目的建设在一定程度上带动了当地经济的发展。 依据评分标准,本指标得分 3 分。	3
	生态 效益	改善生 态环境	4	反映项目实施对当地生态环境的影响。	评价要点: ①施工过程注重抑尘监管,绿色施工(2 分);②项目完成后对环境有积极影响(2 分)。	通过现场访谈及问卷调查,项目实施过程中,加强施工扬尘监管,积极推进绿色施工,注重生态环境和水土保持,施工现场满足环境卫生等要求,无周边群众对生态环境等方面的投诉。项目完成后多地通过“路长制”加强日常养护,联合开展路域环境整治,有效减少车辆扬尘,保证道路通畅。 依据评分标准,本指标得分 4 分。	4

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
效益 35 分	社会效益	改善出行条件	3	反映本项目的实施对村民在出行便利性和安全性方面的影响程度。	评价要点： ①极大改善农民群众的出行条件（3分）；②有一定的改善，但不明显（1.5分）；③没什么改善（0分）	通过现场访谈及问卷调查，四好农村公路建设直接提升村民出行质量，减少出行时间成本。同时，道路改造解决了原路面破损导致的出行难题。 依据评分标准，本指标得分 3 分。	3
		推动乡村振兴	3	反映项目实施为乡村振兴注入动力的程度。	评价要点： ①四好农村路为乡村振兴注入了强劲动力，连接民心，通达希望（1分）； ②完善了农村交通网络（1分）；③为农业现代化进程提供了有力保障（1分）。	“四好农村路”串联起城市和乡村，缩短了城乡间时空距离，旨在盘活农村地区文化、旅游等特色资源，让乡村振兴动能更足。通过现场访谈及问卷调查，项目的建设在一定程度上为乡村产业注入活力，但在推动当地特色农产品销售、乡村旅游方面作用不明显。 依据评分标准，本指标得分 2 分。	2
		加强社会联系	3	反映项目实施对促进文化交融、加强信息沟通的影响作用。	评价要点： ①四好农村路建设促进了人员流动和信息传播（1分）；②方便了不同地区之间的文化交流互动（1分）；③促进现代文明向农村传播（1分）。	根据现场访谈和问卷调查结果，项目的实施较有力的打破了信息壁垒，促进了人员流动和信息传播，方便了城乡之间、不同地区农村之间的文化交流与互动。 依据评分标准，本指标得分 3 分。	3
		促进公共服务均等化	3	反映项目实施对促进公共服务均等化的程度。	评价要点：①项目实施明显促进了农村在教育公平、医疗保障、公共服务获取方面的便利性；（3分）；②有一定促进，但不明显（1.5分）；③没有促进（0分）。	根据现场访谈和问卷调查结果，晋城市四好农村路建设通过完善农村交通网络，在一定程度上将教育、医疗、文化等基本公共服务更便捷、更公平的输送到农村居民身边。但在提高当地就业机会方面作用不明显。 依据评分标准，本指标得分 2.5 分。	2.5

一级 指标	二级 指标	三级 指标	分值	指标解释	评分标准	完成得分情况描述	得分
效益 35 分	满意度	村民满意度	7	项目覆盖村民对四好农村公路项目的综合满意度。	结合问卷调查打分。	根据评价人员对受益对象的满意度统计（详见附件 2），计算得知受益对象对该项目的综合满意度为 90%。 依据评分标准，本指标得分 6.63 分。	6.63
	可持续发展	生态与安全管护	8	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	评分要点：①定期或不定期的进行排查，发现问题及时维修；②以效果为导向、以安全稳定和长效达标为基础的系统治理服务。	根据现场查阅核实，项目主管单位通过建立县乡村三级“路长制”管护机制和数字化管理平台，持续推进“四好农村路”的安全管护。推广“以工代赈”模式，利用本地劳动力与材料，降低运输能耗；严格管控施工扬尘和废料，避免生态破坏，建立以效果为导向、以安全稳定和长效达标为基础的系统治理服务。 依据评分标准，该项指标实际得 8 分。	8
	得分		100				86.87

四好农村公路项目绩效评价 调查问卷分析报告

一、调查目的及内容

（一）调查目的

为了了解晋城市交通运输局 2024 年度四好农村公路项目社会公众对项目实施方面的满意程度，希望通过调查为项目实施单位提供数据参考，便于今后能全方位高质量地开展工作，更好地服务社会公众，我们组织了本次问卷调查。

（二）调查意义

评价组根据问卷调查结果，通过具体细致的数据分析，深层次剖析晋城市交通运输局 2024 年度四好农村公路项目的社会效益、可持续影响及社会公众对项目实施的满意度等，为财政部门加强财政支出管理，科学配置资源，不断提高财政资金使用效益，为类似项目预算资金安排提供重要参考。

（三）调查内容

本次调查采用网络问卷，主要对项目覆盖村民的意见征集，分别从经济效益、社会效益、可持续影响及满意度等方面调查。对项目覆盖村民的满意度进行调查，了解其对项目实施单位的履职效能和管理职能的满意程度。

将调研反馈意见纳入到晋城市交通运输局 2024 年度四好农

村公路项目支出的绩效评价工作中。

（四）调查方式及完成情况

本次调查采用网络问卷的形式，面向进行问卷发放，回收有效问卷 89 份。

二、调查问卷的分析

项目满意度调查问卷

1、您属于以下哪个区域? () [单选题]

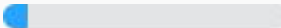
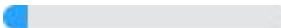
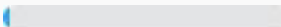
选项	小计	比例
A、城区	0	0%
B、泽州县	9	10.11%
C、沁水县	0	0%
D、阳城县	80	89.89%
E、陵川县	0	0%
F、高平市	0	0%
本题有效填写人次	89	

2、四好农村路项目的实施对您的就业以及家庭收入的影响情况 [单选题]

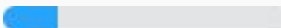
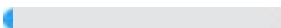
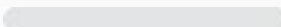
选项	小计	比例
A、效果明显，收入明显增加，生活质量显著提高	61	68.54%
B、比较有效果，收入增加，生活质量提高	14	15.73%
C、效果一般，收入略有增加，生活质量略有提高	6	6.74%
D、没有效果，和以前相差无异	8	8.99%
本题有效填写人次	89	

3、您了解“四好农村路”修缮工程吗?是否征询过您的意见?您是否见到过相关公示?

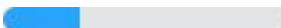
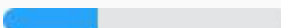
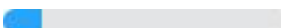
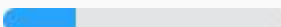
() [单选题]

选项	小计	比例
A、非常了解,征询过,也见过公示	71	 79.78%
B、了解,征询过,但没见过公示	8	 8.99%
C、不怎么了解,没征询过,但见过公示	8	 8.99%
D、不了解,没征询过,也没见过公示	2	 2.25%
本题有效填写人次	89	

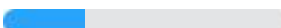
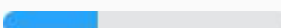
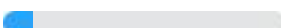
4、您认为该路段是否有修缮必要?() [单选题]

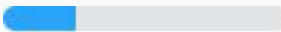
选项	小计	比例
A、非常有必要	69	 77.53%
B、很有必要	17	 19.1%
C、不太有必要	3	 3.37%
D、完全没必要	0	 0%
本题有效填写人次	89	

5、请问该路段整修前通车是否方便?是否影响出行? [单选题]

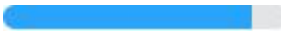
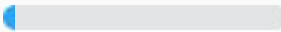
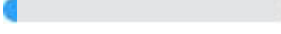
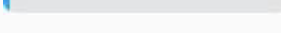
选项	小计	比例
A、不方便,基本无法通行	24	 26.97%
B、一般,较为影响出行	30	 33.71%
C、较为方便,虽有影响但影响不大	12	 13.48%
D、很方便且不影响	23	 25.84%
本题有效填写人次	89	

6、该路段整修前是否存在坑洼现象?是否造成通行安全性不高的情况? [单选题]

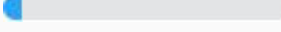
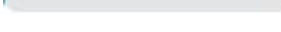
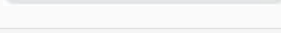
选项	小计	比例
A、坑洼现象严重,且道路极不安全	26	 29.21%
B、存在较严重坑洼,道路安全性不高	30	 33.71%
C、道路虽有坑洼,但影响不大	10	 11.24%

D、几乎没有坑洼现象，出行较为安全	23	 25.84%
本题有效填写人次	89	

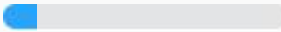
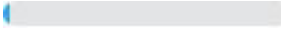
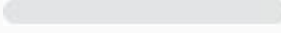
7、该路段整修施工过程中是否见过施工单位采用围挡、洒水等环保措施，是否产生扬尘、噪音等影响生活？ [【单选题】](#)

选项	小计	比例
A、见过，且相关措施较好，基本无噪音、扬尘	78	 87.64%
B、见过，但感觉措施一般时有时无	4	 4.49%
C、没见过，施工噪音、扬尘等没什么影响	5	 5.62%
D、没见过，且噪音较大、扬尘较多	2	 2.25%
本题有效填写人次	89	

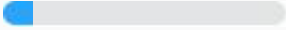
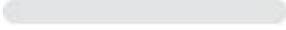
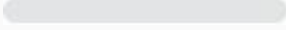
8、该路段整修完整后，是否较整修前改善通行能力，方便日常出行？ [【单选题】](#)

选项	小计	比例
A、整修完后通行非常方便	82	 92.13%
B、整修完后较为方便	6	 6.74%
C、整修完后和之前差不多	1	 1.12%
D、不如之前好走	0	 0%
本题有效填写人次	89	

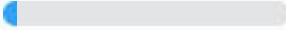
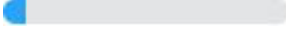
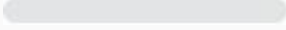
9、该路段整修完工后，道路较整修前是否有效改善道路坑洼情况？ [【单选题】](#)

选项	小计	比例
A、整修后道路坑洼已不存在	76	 85.39%
B、整修后路面较为平整、基本没有坑洼	11	 12.36%
C、整修后路面状况一般，仍有部分坑洼	2	 2.25%
D、较之前基本没有变化	0	 0%
本题有效填写人次	89	

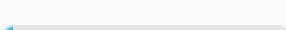
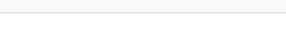
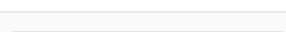
10、道路修缮完工后，您对该路段修缮整体结果是否满意？ [【单选题】](#)

选项	小计	比例
A、非常满意	79	 88.76%
B、比较满意	10	 11.24%
C、一般，还行	0	 0%
D、不满意	0	 0%
本题有效填写人次	89	

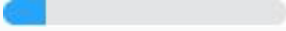
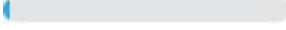
11、道路整修后，您有见到有人对路段进行维护或检测吗？ 【单选题】

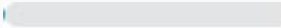
选项	小计	比例
A、经常有	77	 86.52%
B、偶尔有	5	 5.62%
C、没注意，不太清楚	7	 7.87%
D、没见过	0	 0%
本题有效填写人次	89	

12、四好农村路项目实施后对您出行时间及方式的影响？ 【单选题】

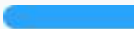
选项	小计	比例
A、选择新修或者改造道路出行，通畅便捷，出行时间大大缩短	83	 93.26%
B、选择新修或者改造道路出行，但是出行时间没有节省	3	 3.37%
C、偶尔选择新修或者改造道路出行	2	 2.25%
D、出行方式没有改变，出行时间没有节省	1	 1.12%
本题有效填写人次	89	

13、您认为农村公路工程项目是否有效地带动了乡村经济的发展？ 【单选题】

选项	小计	比例
A、十分有效	72	 80.9%
B、比较有效	14	 15.73%
C、效果一般	2	 2.25%

D、没有影响，和以前相差无异	1	 1.12%
本题有效填写人次	89	

14、您认为所在县运营好农村公路方面有哪些方面问题？ 【多选题】

选项	小计	比例
A、建制村通客车率不高	51	 57.3%
B、农村物流网络体系覆盖不全	44	 49.44%
C、农村公路出行成本高	24	 26.97%
D、乡镇综合运输服务站少	41	 46.07%
E、城乡客运一体化覆盖少	28	 31.46%
本题有效填写人次	89	

15、您对该路段路面状况改善是否有其他意见或建议？ 【填空题】

序号

答案文本

- 1 加强道路养护，延长道路使用寿命
- 2 无
- 3 没有意见
- 4 因镇村两级资金不足，上级应加大四好农村路的养护资金力度，
- 5 没有
- 6 无
- 7 无
- 8 无
- 9 无
- 10 无
- 11 无
- 12 无
- 13 无
- 14 无
- 15 无
- 16 加大该路段的维修资金补助，更好的对该路段进行维修，确保全县老百姓及车辆的出行，为全县创建更好的营商环境
- 17 无
- 18 无
- 19 无
- 20 无

- 21 无
- 22 建议加大投入养护投入
- 23 建议加大农村公路建设资金投入
- 24 建议增加道路宽度
- 25 无
- 26 无
- 27 经常对路面状况改善，确保畅通
- 28 加强对农村公路养护
- 29 无
- 30 无
- 31 无
- 32 无
- 33 无
- 34 无
- 35 修好路就得养护好
- 36 无
- 37 希望在公路养护方面进行资金帮助
- 38 建设好，维护好，提高服务质量，为人们出行提供便利便利
- 39 加强管养，多设立公路监控系统，加大破坏公路处罚力度。
- 40 四号农村路的修建大大方便了老百姓的出行
- 41 没有
- 42 继续完善
- 43 无
- 44 无
- 45 加强监管
- 46 放宽四好农村路用地政策，简化审批流程，因地方财力有限，加大上级支持力度。为广大人民群众提升出行条件，发展乡村经济创造条件。度级资金支持力度为广大市
- 47 无
- 48 无
- 49 无
- 50 无
- 51 没
- 52 更上一层楼
- 53 无
- 54 希望越来越好
- 55 无
- 56 没有

- 57 无
- 58 无
- 59 没有建议
- 60 无
- 61 无
- 62 无
- 63 无
- 64 继续努力
- 65 有，加大养护力度，增加养护资金投入
- 66 无
- 67 长效管理
- 68 无
- 69 感谢四好农村公路建设，为老百姓解决了出行难的问题
- 70 无
- 71 多建点快递站，方便快递投送
- 72 非常满意
- 73 无
- 74 无
- 75 无
- 76 无
- 77 无建议
- 78 没有
- 79 没有
- 80 很满意
- 81 加强日常维护
- 82 加强养护，延长使用寿命。
- 83 再接再厉
- 84 没有
- 85 满意
- 86 无
- 87 全面提升农村公路养护
- 88 继续努力
- 89 无

该问卷对满意度问题（第 2-4 题，7-13 题）进行评分，其余题目（第 1、5、6、14、15 题）仅为本次绩效评价调查作参考，不作为评分依据。

第 2-4 和 7-13 题：选项A得 10 分，选项B得 5 分，选项C得 2 分，选项D不得分。

15 题为主观题：通过受访者对问题的回答验证数据的真实性和准确性，发现客观题无法覆盖的隐性需求或痛点，为晋城市交通局提高履职效能进提供依据。

综上所述，该问卷满分为 $89 \times 100 = 8900$ ，实际得分 8010 分，得分率为 $8010 / 8900 \times 100\% = 90\%$ 。